

naknadu po svakom kandidatu koji je pristupio polaganju stručnog ispita u neto iznosu od 20 KM, dok sekretaru Komisije u neto iznosu od 11,51 KM.

Prema odredbi člana 19. Pravilnika o pripravnničkom stažu i stručnom ispitu zdravstvenih radnika, propisano je, između ostalog, da predsjedniku, članovima i sekretaru ispitne komisije pripada pravo na naknadu čiju visinu, kao i troškove stručnog ispita rješenjem utvrđuje nadležni ministar.

Dana, 11. 2. 2025. godine, 14.2.2025. godine i 17.2.2025. godine Komisija je održala stručne ispite za profile zdravstvenog usmjerenja Medicinska sestra-tehničar na kojem je pristupilo i ispitano 11 (jedanaest) kandidata Psiho-gerijatrijska sestra-tehničar na kojem je pristupio i ispitano 1 (jedan) kandidat, Laboratorijski tehničar na kojem je pristupilo i ispitano 11 (jedanaest) kandidata te Farmaceutskog tehničara na kojem je pristupilo i ispitano 8 (osam) kandidata. Dovodjenjem u međusobnu vezu sve izneseno, utvrđeno je da su stručni ispiti održani za navedene profile zdravstvenog usmjerenja; da su ispitani kandidati koji su pristupili ispitu; da članovima, zamjenicima članova i sekretaru Komisije pripada pravo na naknadu za održane ispite, odnosno ispitivanje kandidata; da su u tački II ovog Rješenja obuhvaćeni svi ispitivači kao članovi Komisije koji su sudjelovali u svim ili pojedinim stručnim ispitima za navedene profile zdravstvenih usmjerenja, uključujući i sekretara Komisije, kao i da se utvrđene naknade isplaćuju isključivo iz troškova održanog stručnog ispita koje prethodno snose, odnosno uplaćuju podnositelji prijava-kandidati, a ne na teret ili iz sredstava Budžeta Unsko-sanskog kantona.

Obzirom na izneseno, nalazimo da su ispunjeni uvjeti da se članovima i zamjeniku člana, odnosno sekretaru Komsije odobri pravo na isplatu novčane naknade u visini i iznosu kako je to određeno ovim Rješenjem, zbog čega je i odlučeno kao u dispozitivu ovog Rješenja, sukladno odredbi člana 19. Pravilnika o pripravnničkom stažu i stručnom ispitu zdravstvenih radnika.

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog Rješenja dopuštena je žalba Federalnom ministarstvu zdravstva u Sarajevu u roku od 15 dana od dana prijema. Žalba se podnosi

putem ovog organa pismeno, usmeno na zapisnik ili putem pošte. Na žalbu se plaća 10 KM kantonalne administrativne takse na osnovu Tarifnog broja 3. Tarife kantonalnih administrativnih taksa Zakona o administrativnim taksama i Tarifi Kantonalnih administrativnih taksa-
prečišćeni tekst („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj 17/16).

Broj: 09-33-12888-22/24
20. februara 2025. godine
Bihać

MINISTRICA

Zemina Kadić

419.

Na osnovu člana 66. Zakona o organizaciji organa uprave u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine”, broj 35/05) i člana 47. stav (3) Zakona o visokom obrazovanju na području Unsko-sanskog kantona („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona”, broj 26/24), ministar Ministarstva obrazovanja, nauke, kulture i sporta
d o n o s i

P R A V I L N I K
o akreditaciji visokoškolskih ustanova i
studijskih programa

DIO I - UVOD

Član 1.
(Predmet)

Pravilnikom o akreditaciji visokoškolskih ustanova i studijskih programa (u daljnjem tekstu: Pravilnik), utvrđuje se postupak akreditacije visokoškolskih ustanova i studijskih programa prvog i drugog ciklusa studija koji se izvode na visokoškolskim ustanovama koje imaju sjedište na području Unsko-sanskog kantona (u daljnjem tekstu: Kanton), svrha i ciljevi akreditacije, učesnici akreditacije i njihove odgovornosti, tok postupka, uslovi i rokovi za prijavu i obnovu akreditacije, rok trajanja akreditacije, troškove postupka, ishode akreditacije i njihove posljedice, žalbeni postupak i naknadne aktivnosti u postupku provođenja akreditacije.

Član 2.

(Značenje izraza)

(1) (Re)akreditacija je niz formalnih postupaka priznavanja kvaliteta visokoškolske ustanove ili studijskog programa uz izdavanje rješenja Ministarstva obrazovanja, nauke, kulture i sporta Unsko-sanskog

kantona, na bazi obavljene neovisne vanjske ocjene kvaliteta, čime se utvrđuje ispunjenost standarda i kriterija.

- (2) Licenciranje je postupak provjere ispunjenosti uslova za rad visokoškolske ustanove radi dodjele početne dozvole za rad (licence).
- (3) Visokoškolska ustanova je ustanova koja se bavi djelatnošću visokog obrazovanja u skladu sa zakonom.
- (4) Studijski program znači zaokruženu cjelinu učenja koja vodi ka konkretnoj kvalifikaciji. Studijski program je fleksibilan skup obaveznih i izbornih predmeta/modula čijim savladavanjem se obezbjeđuje dostizanje planiranih ishoda učenja. Studijski program može da uključuje uz predmete/module praktičan rad, studentske prakse i izradu završnog rada. Studijski program koji ima više smjerova – izlaznih kvalifikacija, prilikom akreditacije akreditira sve smjerove.
- (5) Evaluacija je ocjenjivanje i određivanje dostignutog stepena kvaliteta obrazovnog procesa akreditirane i licencirane visokoškolske ustanove.
- (6) Samoevaluacija (samoprocjena) je proces koji predstavlja efikasni mehanizam i procedure visokoškolske ustanove kojima se utvrđuje, nadzire i periodično kontrolira ispunjenost definiranih standarda i kriterija kvaliteta, radi unapređenja sistema osiguranja kvaliteta i općeg akademskog razvoja.
- (7) Unutrašnja evaluacija (unutrašnja procjena) je objektivno i interno vrednovanje od strane stručnih tijela/komisija visokoškolskih ustanova, odnosno studijskih programa.
- (8) Vanjska evaluacija (vanjska procjena) je objektivno i nepristrasno vrednovanje od strane komisije stručnjaka za ocjenu i reviziju kvaliteta i davanje preporuka o akreditaciji visokoškolskih ustanova, odnosno studijskih programa
- (9) Državni registar visokoškolskih ustanova u Bosni i Hercegovini je službena evidencija (pisana i elektronska) o akreditiranim visokoškolskim ustanovama u Bosni i Hercegovini koju vodi Agencija za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvaliteta.
- (10) Evropski prostor visokog obrazovanja je proklamirani cilj potpisnica Zajedničke deklaracije evropskih ministara obrazovanja koja je usvojena u Bolonji 1999. godine (u daljnjem tekstu: Bolonjska deklaracija) koji

vodi stvaranju jedinstvenog evropskog prostora visokog obrazovanja, koji omogućava povećanu mobilnost studenata i akademskog osoblja, jača međunarodnu konkurentnost evropskog visokog obrazovanja te vodi uspostavljanju zajedničkog okvira i sistema uzajamno razumljivih i uporedivih diploma.

Član 3.

(Standardi i kriteriji)

- (1) Standardi koji se primjenjuju u postupku (re)akreditacije su minimalni standardi u području visokog obrazovanja u Bosni i Hercegovini (u daljnjem tekstu: Standardi) definirani u Odluci o normama kojima se određuju minimalni standardi u području visokog obrazovanja u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“, broj 100/11) i Odluci o izmjenama i dopunama Odluke o normama kojima se određuju minimalni standardi u području visokog obrazovanja u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“, broj 26/19) (u daljnjem tekstu: Odluka o normama).
- (2) Kriteriji za (re)akreditaciju visokoškolskih ustanova su kriteriji utvrđeni Odlukom o kriterijima za akreditaciju visokoškolskih ustanova u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, broj 96/16) (u daljnjem tekstu: Institucionalni kriteriji).
- (3) Kriteriji za (re)akreditaciju studijskih programa su kriteriji utvrđeni Odlukom o kriterijima za akreditaciju studijskih programa prvog i drugog ciklusa studija u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, broj 47/17) (u daljnjem tekstu: Programski kriteriji).
- (4) (Re)akreditacija studijskih programa i visokoškolskih ustanova u Unsko-sanskom kantonu provodi se na osnovu Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine, broj 59/07 i 59/09) (u daljnjem tekstu: Okvirni zakon), Zakona o visokom obrazovanju na području Unsko-sanskog kantona („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj 26/24) (u daljnjem tekstu: Standardima i normativima za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja na području Unsko-sanskog kantona („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj: 21/22, 33/22, 12/23 i 21/24), ovog Pravilnika i drugih važećih podzakonskih akata.

Član 4. **(Svrha i ciljevi akreditacije)**

- (1) Svrha (re)akreditacije visokoškolskih ustanova i studijskih programa na području Kantona je unapređenje i razvoj visokog obrazovanja, formalno potvrđivanje nivoa kvaliteta rada visokoškolskih ustanova na području Kantona te usklađenosti sa Standardima i smjernicama za osiguranje kvaliteta u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG 2015).
- (2) Ciljevi akreditacije su:
 - a) poticanje visokoškolskih ustanova na izgradnju unutarnjeg sistema osiguranja kvaliteta u cilju unapređenja procesa i aktivnosti koje obavljaju;
 - b) provjeriti opisano stanje na osnovu samoevaluacijskog izvještaja visokoškolske ustanove i / ili studijskog programa i dostavljene dokumentacije, u odnosu na činjenično stanje utvrđeno prilikom posjete Komisije domaćih i međunarodnih stručnjaka koji daju ocjenu i obavljaju reviziju kvaliteta i daju preporuke i mišljenje o akreditaciji visokoškolskih ustanova i studijskih programa visokoškolskoj ustanovi, odnosno studijskom programu;
 - c) dati preporuke za unaprijeđenje kvaliteta visokoškolskih ustanova i/ili studijskih programa;
 - d) osigurati kontinuitet postupaka osiguranja kvaliteta, pri čemu će naredni postupak osiguranja kvaliteta uzimati u obzir napredak postignut od prethodnog postupka.

Član 5. **(Pravo i obaveza provođenja postupka (re)akreditacije)**

- (1) Sve licencirane, odnosno akreditirane, visokoškolske ustanove na području Kantona imaju pravo i obavezu podnijeti zahtjev za:
 - a) institucionalnu (re)akreditaciju;
 - b) (re)akreditaciju studijskog programa za svaki studijski program koji izvode.
- (2) Nositelj akreditacije je visokoškolska ustanova.
- (3) Nositelj akreditacije ne može biti fakultet, akademija ili naučnoistraživački institut kao organizaciona jedinica, s tim da institucionalna akreditacija visokoškolske ustanove koja ima organizacione jedinice

uzima u obzir njihov rad i procese koji se odvijaju na njima.

Član 6. **(Modeli (re)akreditacije)**

Modeli (re)akreditacije na području Kantona su:

- a) Institucionalna (re)akreditacija visokoškolske ustanove;
- b) Institucionalna (re)akreditacija visokoškolske ustanove i studijskih programa sa instrumentom recenzije;
- c) Institucionalna (re)akreditacija visoke škole i studijskih programa bez instrumenta recenzije;
- d) Pojedinačna (re)akreditacija studijskog programa;
- e) Pojedinačna (re)akreditacija studijskog programa, kao sastavni dio postupka pod b) i c) ovog člana;
- f) Klaster (re)akreditacija studijskih programa.

DIO II - POSTUPAK INSTITUCIONALNE (RE)AKREDITACIJE VISOKOŠKOLSKE USTANOVE I (RE)AKREDITACIJE STUDIJSKIH PROGRAMA

Član 7. **(Učesnici u postupku (re)akreditacije i njihove odgovornosti)**

- (1) U postupku (re)akreditacije učestvuju:
 - a) visokoškolska ustanova (univerzitet ili visoka škola) sa svojim studijskim programima;
 - b) Ministarstvo obrazovanja, nauke, kulture i sporta (u daljnjem tekstu: Ministarstvo);
 - c) Agencija za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvaliteta (u daljnjem tekstu Agencija);
 - d) Komisija domaćih i međunarodnih stručnjaka koji daju ocjenu i obavljaju reviziju kvaliteta i daju preporuke i mišljenja o akreditaciji visokoškolskih ustanova i studijskih programa visokoškolskoj ustanovi, odnosno studijskom programu (u daljnjem tekstu Komisija).
- (2) Učesnici u postupku (re)akreditacije imaju nadležnosti i odgovornosti propisane Okvirnim zakonom i Zakonom o visokom obrazovanju te provedbenim propisima donesenim na osnovu tih zakona, a iste se preciznije

razrađuju ovim Pravilnikom.

- (3) Visokoškolska ustanova je odgovorna za sistem unutrašnjeg osiguranja kvaliteta, a u postupku (re)akreditacije nezavisno i samostalno provodi samoevaluaciju koja za rezultat ima Izvještaj o ispunjenosti standarda i kriterija za akreditaciju (u daljnjem tekstu: Samoevaluacijski izvještaj).
- (4) Ministarstvo je odgovorno za provođenje postupka (re)akreditacije koji za rezultat ima donošenje rješenja po podnesenom zahtjevu za (re)akreditaciju.
- (5) Agencija je odgovorna za provođenje postupka vanjske evaluacije koji se provodi nezavisno od uticaja nadležnih obrazovnih vlasti i visokoškolske ustanove, a koja za rezultat ima preporuku za (re)akreditaciju.
- (6) Komisija je odgovorna za nezavisan pregled visokoškolske ustanove, odnosno studijskog programa, davanje ocjene o ispunjenosti standarda i kriterija, preporuka za unapređenje kvaliteta, kao i mišljenja o ishodu akreditacije a na osnovu analize samoevaluacijskog izvještaja, provjere navoda iz istog i drugih provedenih (re)akreditacijskih aktivnosti.
- (7) Svaki učesnik je odgovoran za pravovremeno izvršavanje aktivnosti i poslova iz svoje nadležnosti.

Član 8.

(Tok postupka (re)akreditacije)

Postupak (re)akreditacije obuhvata sljedeće korake:

- a) Izrada Samoevaluacijskog izvještaja,
- b) podnošenje zahtjeva za (re)akreditaciju,
- c) utvrđivanje i ocjena kompletnosti zahtjeva za akreditaciju,
- d) definisanje obaveza i rokova,
- e) postupak recenzije, ako je zahtjevan,
- f) predlaganje članova Komisije,
- g) imenovanje Komisije,
- h) posjeta Komisije visokoškolskoj ustanovi koja rezultira izvještajem,
- i) izrada i objava izvještaja o eksternoj evaluaciji sa Mišljenjem (Izvještaj Komisije),
- j) davanje Preporuke Agencije,

- k) izdavanje rješenja po podnesenom zahtjevu za (re)akreditaciju,
- l) ocjena usklađenosti rješenja i upis u Registar,
- m) naknadne aktivnosti.

Član 9.

(Troškovi postupka (re)akreditacije)

- (1) Troškove provođenja postupka (re)akreditacije snosi visokoškolska ustanova.
- (2) Visokoškolska ustanova kojoj je osnivač Kanton dužna je planirati u budžetu sredstva za (re)akreditaciju.
- (3) Privatna visokoškolska ustanova je obavezna dostaviti dokaz (uplatnicu) Ministarstvu o izvršenoj uplati novčanog iznosa za potrebe provođenja postupka (re)akreditacije.
- (4) Odluku o utvrđivanju visine troškova postupka (re)akreditacije visokoškolskih ustanova i studijskih programa na području Kantona donosi Vlada Unsko-sanskog kantona (u daljnjem tekstu: Vlada), na prijedlog Ministarstva.
- (5) Ministarstvo osigurava plaćanje troškova rada Komisije i recenzenata u postupku (re)akreditacije.
- (6) Troškovi iz stava (1) ovog člana se utvrđuju ugovorom.
- (7) Ministar rješenjem imenuje koordinatora Ministarstva za stručne poslove u postupku (re)akreditacije.
- (8) Koordinator Ministarstva za stručne poslove koordinira rad s Komisijom u postupku (re)akreditacije, organizira smještaj Komisije i stara se o plaćanju troškova postupka (re)akreditacije.

Član 10.

(Samoevaluacija)

- (1) Prije podnošenja zahtjeva za (re)akreditaciju visokoškolska ustanova provodi samoevaluaciju koja za rezultat ima izradu Samoevaluacijskog izvještaja. Prilikom izrade ovih izvještaja koriste se obrasci definisani preporukama Agencije.
- (2) Samoevaluacijski izvještaji se izrađuju na nivou visokoškolske ustanove i/ili na nivou studijskog programa.
- (3) Samoevaluacijski izvještaj mora obuhvatiti sve elemente definirane u Standardima i kriterijima definiranim u članu 3. ovog Pravilnika.

- (4) Samoevaluacijski izvještaj obuhvata period od posljednje akreditacije ili od početka rada visokoškolske ustanove ili izvođenja studijskog programa, zaključno sa posljednjom proteklom akademskom godinom u vrijeme podnošenja zahtjeva za akreditaciju.
- (5) Samoevaluacijski izvještaj izrađuje se na jednom od službenih jezika u Bosni i Hercegovini i na engleskom jeziku.
- (6) Samoevaluacijski izvještaj usvaja najviše akademsko tijelo visokoškolske ustanove.

Član 11.

(Podnošenje zahtjeva za (re)akreditaciju)

- (1) Nakon izrade i usvajanja samoevaluacijskog izvještaja, visokoškolska ustanova pokreće postupak (re)akreditacije podnošenjem zahtjeva za (re) akreditaciju Ministarstvu, u skladu sa odredbama ovog Pravilnika, najkasnije šest mjeseci nakon što ispuni uslove za podnošenje zahtjeva za akreditaciju.
- (2) Visokoškolska ustanova može podnijeti zahtjev za (re)akreditaciju:
 - a) visokoškolske ustanove,
 - b) visokoškolske ustanove i studijskih programa, sa ili bez instrumenta recenzije,
 - c) studijskog programa,
 - d) klastera studijskih programa.
- (3) Uz zahtjev iz stava (1) ovog člana prilaže se:
 - a) aktuelni izvod iz Sudskog registra za visokoškolsku ustanovu;
 - b) Odluka Senata o usvajanju samoevaluacijskog izvještaja;
 - c) samoevaluacijski izvještaj(i) u printanoj verziji u dva primjerka na jednom od službenih jezika u Bosni i Hercegovini i na engleskom jeziku, kao i u elektronskoj verziji;
 - d) akt koji sadrži ime i prezime, e-mail adresu i broj telefona osobe ovlaštene za ostvarivanje komunikacije visokoškolske ustanove sa Ministarstvom, Agencijom i Komisijom u postupku (re)akreditacije.
- (4) Zahtjev za akreditaciju visokoškolske ustanove podnosi novoosnovana visokoškolska ustanova sa najmanje dvije godine rada, imajući u vidu da navedeni rok za podnošenje zahtjeva za akreditaciju počinje da teče od početka izvođenja nastave

u prvoj akademskoj godini nakon sticanja dozvole za rad/licence.

- (5) Za novoosnovani studijski program visokoškolska ustanova podnosi zahtjev za akreditaciju godinu dana nakon što se izvede nastava na završnoj godini tog studijskog programa.

Član 12.

(Obaveze i rokovi)

- (1) Visokoškolska ustanova je dužna da izvrši uplatu sredstava, ili dostavi drugi dokaz o raspoloživosti ili obezbjeđenju utvrđenog iznosa sredstava za provođenje postupka akreditacije.
- (2) Ukoliko visokoškolska ustanova ne ispuni finansijske obaveze navedene u stavu (1) ovog člana, smatra se da je odustala od podnesenog zahtjeva, o čemu Ministarstvo donosi rješenje kojim se postupak obustavlja.
- (3) Postupak akreditacije se provodi u roku od najviše 12 mjeseci od dana imenovanja Komisije.
- (4) Učesnici u postupku akreditacije dužni su uskladiti sve aktivnosti kako bi se ispoštovao navedeni rok.
- (5) Ukoliko se postupak akreditacije ne obavi u navedenom roku, rok se iz opravdanih razloga može produžiti najduže za 12 mjeseci, o čemu zaključkom odlučuje Ministarstvo.
- (6) Opravdanim razlozima, u kontekstu navedenog, mogu se smatrati:
 - a) nedostatak stručnjaka na Listi stručnjaka Agencije,
 - b) nemogućnost realizovanja posjete Komisije (odstupanje iz Komisije, vremenske nepogode, fizička spriječenost i sl.),
 - c) mjere ograničenja kretanja (pojava pandemije i sl.),
 - d) različite vrste restriktivnih mjera donesene od strane nadležnih institucija, a koje mogu biti uzrokovane institucionalnim (sudskim) postupcima ili višom silom.
- (7) Ukoliko se postupak reakreditacije iz opravdanih razloga ne okonča u propisanom roku, Ministarstvo može za akreditovane visokoškolske ustanove donijeti dopunsko rješenje u kojem se utvrđuje novi rok važenja akreditacije.

Član 13.**(Recenzija pojedinačnih studijskih programa)**

- (1) Recenzija studijskih programa kao instrument vanjskog vrednovanja studijskih programa se provodi samo za pojedinačne studijske programe u sklopu akreditacije visokoškolske ustanove, kao postupak koji prethodi posjeti Komisije.
- (2) Postupak recenzije ne obuhvata posjetu recenzenata, a uključuje:
 - a) Samoevaluacijski izvještaj studijskog programa,
 - b) recenziju od strane nezavisnih domaćih, međunarodnih recenzenata i studenta koja rezultira recenzentskim izvještajima sa preporukama za unapređenje,
 - c) kreiranja plana za unapređenje studijskih programa na osnovu preporuka iz izvještaja recenzenata.
- (3) Recenzija studijskih programa prethodi akreditaciji visokoškolske ustanove te obuhvata najviše deset (10) studijskih programa iz najviše dvije naučne oblasti u jednom ciklusu akreditacije.
- (4) Recenziju, bez posjete ustanovi, provode najmanje dva recenzenta koji ispunjavanju kriterije, od kojih u pravilu jedan treba biti domaći i jedan međunarodni recenzent iz naučne oblasti ili polja kojem pripada studijski program.
- (5) Postupak recenzije studijskih programa provodi Ministarstvo, posebno vodeći računa o kriterijima za izbor recenzenata prilikom njihovog angažovanja za postupke recenzije studijskih programa.
- (6) Zadatak recenzenata je da nezavisno i samostalno analiziraju samoevaluacijski izvještaj studijskog programa, odnosno strukturu studijskog programa, obrazovnih ciljeva, ishoda učenja, usaglašenosti kurikulumu sa izlaznim kompetencijama svršenih studenata i kompetencijama nastavnog osoblja, interakciju sa trendovima u nauci i praksi, na način da u svojoj recenziji daju mišljenje o ispunjenosti i preporuke za unaprijeđenje po kriterijima za akreditaciju studijskih programa.
- (7) Recenzenti putem Ministarstva mogu od visokoškolske ustanove zahtijevati i druge materijale potrebne za kvalitetnu

recenziju studijskog programa.

- (8) Recenzije se dostavljaju Ministarstvu, a koje Ministarstvo proslijeđuje visokoškolskoj ustanovi.
- (9) Komisija u postupku akreditacije visokoškolske ustanove uz samoevaluacijske izvještaje razmatra recenzije i planove za realizaciju preporuka datih u recenzijama, samo za studijske programe za koje je recenzije dobila prije utvrđivanja datuma posjete visokoškolskoj ustanovi.
- (10) Postupak recenzije se provodi u roku od najviše 3 mjeseca od dana imenovanja recenzenata.
- (11) Recenzent je obavezan recenziju studijskog programa dostaviti u tri potpisana primjerka i elektronski na adresu Ministarstva, koristeći obrazac definiran preporukama Agencije.

Član 14.**(Kriteriji za izbor recenzenata)**

Kriteriji za izbor recenzenata su:

- a) izbor u zvanje vanrednog ili redovnog profesora ili
- b) neophodno minimalno iskustvo od deset godina u nastavi na visokoškolskim ustanovama, u smislu izvođenja nastave na predmetu ili predmetima ili
- c) student završne godine studija, bez obzira na ciklus studija, a koji ispunjava sve uslove propisane relevantnim dokumentima za izbor na Listu stručnjaka Agencije.

Član 15.**(Postupanje po recenziji)**

- (1) U slučaju utvrđenih bitnih odstupanja u odnosu na propisane zahtjeve kriterija, visokoškolska ustanova može da povuče studijski program iz daljeg postupka vanjskog vrednovanja.
- (2) Mišljenje o ishodu akreditacije studijskog programa koji je bio predmet recenzije formalno donosi Komisija imenovana za postupak akreditacije visokoškolske ustanove, a koja je izvršila posjetu svim organizacionim jedinicama ustanove na kojima se izvode studijski programi obuhvaćeni recenzijom i izvršila evaluaciju u skladu sa propisanim kriterijima.

- (3) Komisija za akreditaciju visokoškolske ustanove analizirajući samoevaluacijski izvještaj i dostavljene recenzije studijskih programa, može tražiti od visokoškolske ustanove i dodatne informacije u vezi studijskih programa kako bi ih adekvatno evaluirala.

Član 16.

(Utvrđivanje prijedloga za imenovanje Komisije)

- (1) Ministarstvo utvrđuje prijedlog za imenovanje Komisije u roku od 30 dana od dana podnošenja kompletnog i urednog zahtjeva od strane visokoškolske ustanove.
- (2) Ministarstvo dostavlja Prijedlog za imenovanje Komisije Agenciji u printanoj i elektronskoj formi, uz zahtjev za (re)akreditaciju i Samoevaluacijske izvještaje.
- (3) Ministarstvo u Komisiju predlaže samo lica koja se nalaze na listi stručnjaka koju je utvrdila Agencija u skladu s odredbama Okvirnog zakona.
- (4) Prijedlog Ministarstva za imenovanje članova Komisije obavezno sadrži i prijedloge zamjenskih članova Komisije.
- (5) U Komisiju se u pravilu predlažu stručnjaci u trostrukom broju od predviđenog broja članova Komisije.
- (6) U Komisiju u postupku akreditacije visokoškolske ustanove ne mogu biti predloženi recenzenti koji su uradili recenziju studijskog programa koji je predmet tog ciklusa akreditacije.

Član 17.

(Sastav Komisije za institucionalnu (re)akreditaciju univerziteta)

Komisija stručnjaka za institucionalnu (re)akreditaciju univerziteta sastoji se od pet članova i to:

- a) dva člana - domaći stručnjaci, predstavnici akademske zajednice u Bosni i Hercegovini,
- b) jedan član - međunarodni stručnjak,
- c) jedan član - stručnjak iz privrede i prakse,
- d) jedan član - predstavnik studenata.

Član 18.

(Sastav Komisije za institucionalnu (re)akreditaciju visoke škole)

Komisija za institucionalnu

(re)akreditaciju visoke škole sastoji se od četiri člana i to:

- a) jedan član - domaći stručnjak, predstavnik akademske zajednice u Bosni i Hercegovini,
- b) jedan član - međunarodni stručnjak,
- c) jedan član - stručnjak iz privrede i prakse,
- d) jedan član - predstavnik studenata.

Član 19.

(Sastav Komisije za (re)akreditaciju studijskog programa)

Komisija za (re)akreditaciju studijskog programa sastoji se od četiri člana koji su iz oblasti iz koje je studijski program i to:

- a) jedan član - domaći stručnjak, predstavnik akademske zajednice u Bosni i Hercegovini,
- b) jedan član - međunarodni stručnjak,
- c) jedan član - stručnjak iz privrede i prakse,
- d) jedan član - predstavnik studenata.

Član 20.

(Sukob interesa)

- (1) Prijedlog Ministarstva u pogledu sastava Komisije mora zadovoljavati uvjete o nepostojanju sukoba interesa i dostupnosti stručnjaka.
- (2) Sukob interesa postoji: ukoliko je član Komisije u ustanovi u kojoj se vrši (re)akreditacija stekao zvanje bilo kojeg ciklusa studija u posljednjih pet godina ili je još uvijek u postupku sticanja nekog zvanja, na toj ustanovi ima ili je imao angažman po bilo kojoj osnovi u posljednje tri godine, što uključuje izvođenje nastave te obavljanje bilo koje naplatne djelatnosti za tu visokoškolsku ustanovu.
- (3) Ministarstvo provjerava sukob interesa na način da od visokoškolske ustanove u postupku (re)akreditacije u pisanoj formi zatraži očitovanje o sukobu interesa te eventualno druge informacije o predloženim kandidatima za Komisiju koje bi mogle ugroziti kredibilitet postupka (re)akreditacije.
- (4) Ukoliko predloženi stručnjaci nisu u sukobu interesa niti postoje druge informacije o predloženim kandidatima koje bi mogle ugroziti kredibilitet postupka (re)akreditacije, Ministarstvo

će prijedlog uputiti u dalju proceduru, dostavljajući Agenciji kopiju odgovora visokoškolske ustanove o pitanju postojanja sukoba interesa ili drugim informacijama o predloženim kandidatima.

- (5) Sve odredbe i principi navedeni u prethodnim stavovima ovog člana, primjenjuju se analogno i na postupak odabira i angažovanja recezenata.

Član 21.

(Imenovanje Komisije)

- (1) Agencija donosi rješenje o imenovanju Komisije na osnovu prijedloga Ministarstva iz člana 18. ovog Pravilnika.
- (2) Agencija imenuje predsjednika Komisije, članove Komisije, kao i zamjenske članove.
- (3) Agencija će zadužiti jednog od članova Komisije za poslove ostvarivanja službene komunikacije sa visokoškolskom ustanovom koja je podnijela zahtjev za (re)akreditaciju, Ministarstvom i Agencijom, kao i za ostvarivanje korespondencije između članova Komisije te za koordiniranje odnosno usklađivanje ukupnog rada Komisije i to sve do podnošenja konačnog Izvještaja.
- (4) Članu Komisije koji bude obavljao poslove iz stava (3) ovog člana isplaćuje se dodatna naknada u skladu sa Odlukom o utvrđivanju visine troškova postupka (re)akreditacije visokoškolskih ustanova i studijskih programa na području Unsko-sanskog kantona.
- (5) Nakon imenovanja Komisije, Agencija primjerak rješenja dostavlja Ministarstvu radi zaključivanja ugovora sa svakim članom.
- (6) Ugovorom se definiraju prava i obaveze Ministarstva i članova Komisije, rokovi za izvršenje obaveza i iznos naknade za rad.
- (7) Članovi Komisije obavezni su se rukovoditi odredbama pozitivnih pravnih akata kojima je normiran postupak (re)akreditacije tokom svog rada, kao i nakon podnošenja izvještaja Komisije Agenciji.
- (8) Obaveze članova Komisije se smatraju ispunjenim:

a) prema Ministarstvu - danom dostavljanja kompletnog Izvještaja, na način definiran ovim Pravilnikom;

b) prema Agenciji - danom davanja Preporuke o (re)akreditaciji Agencije.

Član 22.

(Poslovnik o radu Komisije)

- (1) Komisija u principu odlučuje konsenzusom. Ukoliko nije ostvaren konsenzus, Komisija odlučuje prostom većinom.
- (2) Komisija u odlučivanju primjenjuje odredbe Odluke o normamam kojima se određuju minimalni standardi u području visokog obrazovanja u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“, broj 100/11).
- (3) Pitanja u vezi s radom Komisije koja nisu regulisana ovim Pravilnikom, regulisat će se Poslovnikom o radu Komisije koji Komisija donosi na prvom radnom sastanku prije posjete visokoškolskoj ustanovi, uz prethodno obavljene konsultacije s koordinatorom ispred Agencije.
- (4) Primjerak Poslovnika, Komisija dostavlja Agenciji putem koordinatora ispred Agencije.

Član 23.

(Obaveze Komisije prema Ministarstvu)

- (1) Komisija je obavezna postupak (re)akreditacije sprovesti i okončati najkasnije u roku definisanom ugovorom.
- (2) Komisija je obavezna obavijestiti Ministarstvo o posjeti visokoškolskoj ustanovi, najkasnije 15 dana prije posjete visokoškolskoj ustanovi u postupku (re)akreditacije.
- (3) Zadatak Komisije je da provjeri stanje opisano u samoevaluacijskom izvještaju s činjeničnim stanjem na visokoškolskoj ustanovi.
- (4) Komisija je obavezna da na kraju provedene posjete visokoškolske ustanove ili studijskog programa prezentira usmeni izvještaj visokoškolskoj ustanovi, bez ocjene ispunjenosti kriterija i ishoda akreditacije.
- (5) Komisija je obavezna da na kraju provedene akreditacije visokoškolske

ustanove i/ili studijskog programa izradi pismeni izvještaj sa opisom stanja, ocjenom ispunjenosti kriterija, preporukama za unapređenja i mišljenjem o ishodu akreditacije, u skladu s Odlukom o normama i preporukama Agencije. Prilikom izrade ovih izvještaja koriste se obrasci definisani preporukama Agencije.

- (6) Komisija Izvještaj iz stava (5) ovog člana, bez ocjena i mišljenja o ishodu akreditacije, dostavlja na očitovanje visokoškolskoj ustanovi sa rokom od 15 dana za očitovanje o eventualno utvrđenim činjeničnim greškama u Izvještaju.

Član 24.

(Posjeta Komisije visokoškolskoj ustanovi)

- (1) Komisija organizira i utvrđuje datum posjete Komisije visokoškolskoj ustanovi i agendu.
- (2) Troškove posjete, uključujući putne troškove, snosi svaki član Komisije zasebno. Isti su kompenzirani naknadom nakon obavljenog posla.
- (3) Komisija u toku posjete načelno utvrđuje ocjene ispunjenosti kriterija za akreditaciju o čemu sačinjava interni zapisnik.
- (4) Organizacijom posjete Komisije koordinira član Komisije određen u članu 21 stav (3) ovog Pravilnika uz prethodno konsultovanje svih članova i odobrenje predsjednika Komisije.
- (5) Poslove tehničke organizacije posjete i boravka Komisije, posebno aktivnosti organizacije smještaja vrši koordinator Ministarstva za stručne poslove u postupku (re)akreditacije.

Član 25.

(Spriječenost članova Komisije)

- (1) U slučaju da je predsjednik ili član Komisije, iz opravdanih razloga koji se nisu mogli predvidjeti, spriječen da prisustvuje već dogovorenoj posjeti visokoškolskoj ustanovi, posjeta će se odgoditi.
- (2) U slučaju da je jedan od članova Komisije, koji nije predsjednik spriječen da prisustvuje već dogovorenoj posjeti visokoškolskoj ustanovi, a da je predsjednik Komisije obaviješten o tome:

- a) u roku dužem od deset dana od planirane posjete, predsjednik Komisije angažira zamjenskog člana, odnosno
- b) ukoliko je predsjednik Komisije obaviješten o tome u roku kraćem od deset dana od planirane posjete ili zamjenski član nije u mogućnosti učestvovati u posjeti u predviđenom terminu, ostali članovi Komisije mogu izvršiti posjetu, s tim da će predsjednik obavijestiti spriječenog člana o posjeti, ocjeni ispunjenosti kriterija za (re)akreditaciju, preporukama za unapređenje i mišljenju o ishodu (re)akreditacije;
- c) predsjednik Komisije o aktivnostima opisanim u ovom članu obavještava Agenciju odmah.

- (3) U slučaju opisanom u stavu (2) alineji b) ovog člana, spriječeni član Komisije će se pismeno izjasniti u smislu davanja ili nedavanja saglasnosti u vezi navedene ocjene, preporuke i mišljenja.

Član 26.

(Izrada i objavljivanje izvještaja Komisije)

- (1) Komisija izrađuje pismeni izvještaj sa opisom stanja, ocjenom kvaliteta, preporukama za unapređenja i mišljenjem o ishodu akreditacije na jednom od službenih jezika u BiH i na engleskom jeziku. Prilozi su u izvornom obliku, bez prevođenja.
- (2) Izvještaj Komisije na jednom od službenih jezika u BiH, bez ocjena i mišljenja o ishodu akreditacije, dostavlja se visokoškolskoj ustanovi na očitovanje o eventualno utvrđenim činjeničnim greškama u Izvještaju.
- (3) Nakon isteka roka predviđenog za očitovanje, Komisija analizira očitovanje, usvaja konačni izvještaj te izrađuje izvještaj i na engleskom jeziku. U slučaju razlika između verzija izvještaja, mjerodavna je verzija na jednom od službenih jezika u BiH.
- (4) Komisija izrađuje pismene izvještaje u tri primjerka te dostavlja po jedan potpisan primjerak i elektronski na adresu Ministarstva, Agencije i visokoškolske ustanove.
- (5) Izvještaj Komisije objavljuju na svojoj web stranici visokoškolska ustanova i Agencija.

Član 27.
(Preporuka o (re)akreditaciji)

Agencija, na osnovu izvještaja i mišljenja Komisije, daje Preporuku o (re)akreditaciji i istu dostavlja Ministarstvu, u skladu s propisima za davanje Preporuke o akreditaciji Agencije.

Član 28.
(Rješenje o akreditaciji)

- (1) Ministar Ministarstva donosi rješenje o akreditaciji u skladu s Preporukom Agencije i Izvještajem Komisije u roku od 15 dana od dana prijema Izvještaja i Preporuke Agencije.
- (2) Rješenjem se utvrđuje jedan od moguća 3 ishoda i to:
 - a) daje se akreditacija visokoškolske ustanove ili akreditacija studijskog programa ili
 - b) visokoškolskoj ustanovi se upućuje pismo očekivanja za period do jedne godine ili
 - c) odbijanje akreditacije visokoškolske ustanove ili studijskog programa.
- (3) Rješenje kojim se utvrđuje da je visokoškolska ustanova, odnosno studijski program akreditiran izdaje se na period od pet godina.
- (4) Rješenje kojim se upućuje Pismo očekivanja visokoškolskoj ustanovi obavezno sadrži preporuke za otklanjanje nedostataka i dostizanje očekivanog nivoa kvaliteta i usklađenosti sa Standardima i kriterijima.
- (5) Rješenje o odbijanju akreditacije visokoškolske ustanove, odnosno studijskog programa sadrži preporuke za otklanjanje nedostataka i dostizanje očekivanog nivoa kvaliteta i usklađenosti sa Standardima i kriterijima, rokove za izvršenje preporuka i jasno izražene naredne korake Ministarstva u pogledu posljedica na rad visokoškolske ustanove, poput mjere zabrane rada, zabrane upisa studenata, zabrane izdavanja diploma, poništavanja položenih ispita, izdatih diploma i dr. zakonom predviđenih mjera.
- (6) Ministarstvo dostavlja primjerak rješenja o (re)akreditaciji

visokoškolskoj ustanovi i Agenciji radi poduzimanja i provođenja radnji i mjera propisanih zakonom i relevantnim podzakonskim aktima.

Član 29.
(Ocjena usklađenosti rješenja i upis u Registar)

- (1) Ministarstvo dostavlja primjerak rješenja o akreditaciji Agenciji radi ocjene usklađenosti Rješenja o akreditaciji s normama i kriterijima iz člana 48. alineja 1. Okvirnog zakona o visokom obrazovanju i upisa u Registar akreditiranih visokoškolskih ustanova.
- (2) Ocjena usklađenosti rješenja i upis u Registar se vrši u skladu s propisima Agencije.

Član 30.
(Prigovori i žalbe)

- (1) Rješenja Ministarstva u postupku akreditacije su upravni akt protiv kojeg se može pokrenuti upravni spor pred nadležnim sudom.
- (2) U slučaju utvrđene neusklađenosti u postupku ocjene iz člana 33. ovog Pravilnika, Agencija daje preporuku Upravnom odboru Agencije za preduzimanje daljnjih mjera, sve do mjere poništenja rješenja o (re)akreditaciji koje dostavlja Ministarstvu.
- (3) Ministarstvo ima pravo žalbe na rješenje o poništenju rješenja o (re)akreditaciji iz stava (2) ovog člana Pravilnika Upravnom odboru Agencije.

Član 31.
(Naknadne aktivnosti u postupku i okončanje postupka akreditacije)

- (1) Upisom u Registar Agencije smatra se da je postupak (re)akreditacije u tom ciklusu okončan.
- (2) Komisija i svi akteri postupka učestvuju u svim fazama akreditacije, na način definisan propisima i obavezni su ispunjavati svoje obaveze, posebno kada se traže dodatne informacije ili pojašnjenja. Korištenje prava na prigovore i žalbe, kao i (ne)provođenje ovim Pravilnikom predviđenih naknadnih aktivnosti utiče na trajanje i rezultate postupka.
- (3) Visokoškolska ustanova se smatra

ustanovom u postupku akreditacije od trenutka podnošenja kompletnog zahtjeva pa sve do trenutka izdavanja jednog od rješenja Ministarstva kojima se postupak akreditacije okončava ili obustavlja.

DIO III - OBNOVA AKREDITACIJE

Član 32. (Reakreditacija)

- (1) Akreditirana visokoškolska ustanova može podnijeti zahtjev za provođenje postupka reakreditacije ustanove / studijskog programa najranije 12 mjeseci prije isteka roka akreditacije.
- (2) Akreditirana visokoškolska ustanova je obavezna najkasnije šest mjeseci prije isteka perioda za koji je doneseno rješenje o akreditaciji podnijeti zahtjev za reakreditaciju u skladu sa odredbama ovog Pravilnika.
- (3) Visokoškolska ustanova koja je u postupku institucionalne (re)akreditacije ili (re)akreditacije studijskog programa dobila Pismo očekivanja, može najranije nakon šest mjeseci ponovo podnijeti zahtjev za (re)akreditaciju.

Član 33. (Ponovna akreditacija)

- (1) Visokoškolska ustanova kojoj je u skladu s odredbama ovog Pravilnika ukinuto rješenje o akreditaciji ili je izdato rješenje o odbijanju akreditacije visokoškolske ustanove ili studijskog programa, može po isteku roka od dvanaest mjeseci od izdavanja rješenja podnijeti novi zahtjev za provođenje postupka akreditacije.
- (2) Prilikom podnošenja novog zahtjeva za provođenje postupka akreditacije, pored svih uslova navedenih u ovom Pravilniku, potrebno je dostaviti i detaljan izvještaj i opis stanja po svim elementima navedenim u rješenju o ukidanju akreditacije.

DIO IV - ISHODI AKREDITACIJE I POSLJEDICE NEPOSTOJANJA ISTE

Član 34. (Ishodi akreditacije)

- (1) Nakon podnošenja kompletnog zahtjeva za akreditaciju, ishod postupka akreditacije je:

- a) akreditacija visokoškolske ustanove i/ili studijskog programa,
- b) pismo očekivanja na period do jedne godine,
- c) odbijanje akreditacije,
- d) obustavljanje postupka.

- (2) Akreditacija visokoškolske ustanove, odnosno studijskog/ih programa je ishod kada su svi kriteriji ocijenjeni kao potpuno ili znatno ispunjeni.
- (3) Pismo očekivanja, na period do jedne godine, je ishod kada je bar polovina kriterija ocijenjena kao u potpunosti ili znatno ispunjena, a svi ostali kao djelomično ispunjeni.
- (4) Odbijanje akreditacije visokoškolske ustanove, odnosno studijskog programa, je ishod ukoliko:
 - a) najmanje jedan kriterij je ocijenjen kao neispunjen ili kada je više od polovine kriterija ocijenjeno kao djelomično ispunjeno,
 - b) se za visokoškolsku ustanovu, odnosno studijski program, a koji su dobili Pismo očekivanja, utvrdi da nije došlo do unaprijeđenja na osnovu preporuka Komisije stručnjaka, odnosno kada je i dalje minimalno jedan kriterij ocijenjen kao djelomično ispunjen ili neispunjen.
- (5) Obustavljanje postupka akreditacije se dešava na način propisan ovim Pravilnikom i ukoliko visokoškolska ustanova, prije posjete Komisije, podnese zahtjev za obustavljanje postupka. Postupak akreditacije nakon posjete Komisije neće biti obustavljen na zahtjev.
- (6) Postupak akreditacije će biti obustavljen po službenoj dužnosti kada se ne ispune rokovi propisani ovim Pravilnikom ili uslijed nemogućnosti realizacije aktivnosti i poslova iz nadležnosti Komisije.

Član 35. (Rješenje o ukidanju akreditacije)

- (1) Ministarstvo će, po službenoj dužnosti, nakon provedenog upravnog ili inspekcijskog nadzora, kao i na temelju preporuke Agencije, donijeti rješenje o ukidanju akreditacije ako na visokoškolskoj ustanovi dođe do

značajnih izmjena u formalno pravnom statusu ili elementima bitnim za rad visokoškolske ustanove, kao i u slučaju propisanom stavom (3) člana 44. Zakona o visokom obrazovanju na području Unsko-sanskog kantona („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona”, broj 26/24).

- (2) Ministarstvo će donijeti rješenje o ukidanju akreditacije i u drugim slučajevima predviđenim ovim Pravilnikom.
- (3) Rješenjem o ukidanju akreditacije Ministarstvo će visokoškolskoj ustanovi naložiti poduzimanje koraka i ispunjavanje postojećih obaveza u skladu sa zakonom.

Član 36.

(Nepodnošenje zahtjeva za akreditaciju)

- (1) Za licenciranu visokoškolsku ustanovu koja, nakon isteka perioda trajanja licence, odnosno, za akreditiranu visokoškolsku ustanovu koja, nakon isteka perioda trajanja akreditacije, ne podnese kompletan zahtjev za institucionalnu akreditaciju na način i u rokovima propisanim ovim Pravilnikom će se smatrati da ne ispunjava propisane uslove za rad u skladu s odredbama Zakona o visokom obrazovanju na području Unsko-sanskog kantona („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona”, broj 26/24).
- (2) Za visokoškolsku ustanovu koja, nakon isteka perioda trajanja licence / akreditacije studijskog programa, ne podnese kompletan zahtjev za akreditaciju studijskog programa na način i u rokovima propisanim ovim Pravilnikom će se smatrati da ne ispunjava propisane uslove za izvođenje tog studijskog programa u skladu s odredbama Zakona o visokom obrazovanju na području Unsko-sanskog kantona („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona”, broj 26/24).
- (3) Ministarstvo će za ustanove koje ne podnesu zahtjev za akreditaciju, postupiti po službenoj dužnosti u skladu s članom 44. Zakona o visokom obrazovanju na području Unsko-sanskog kantona („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona”, broj 26/24).

Član 37.

(Posljedice negativnih rezultata i/ili nepostojanja akreditacije)

- (1) Licencirana visokoškolska ustanova koja, nakon isteka perioda trajanja licence, odnosno akreditirana visokoškolska ustanova koja, nakon isteka perioda trajanja akreditacije, nije u postupku akreditacije se smatra nelicenciranom i neakreditiranom te će se primjeniti odredbe člana 44. Zakona o visokom obrazovanju na području Unsko-sanskog kantona („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona”, broj 26/24) i rješenjem Ministarstva zabraniti rad te ustanove.
- (2) Stav (1) ovog člana se shodno primjenjuje i na studijske programe na način da će se rješenjem Ministarstva zabraniti upis novih studenata na te studijske programe.
- (3) Licencirana, odnosno akreditirana, visokoškolska ustanova koja u postupku akreditacije dobije Pismo očekivanja se smatra neakreditiranom, ali može nastaviti s radom do roka navedenog u Rješenju. Ukoliko u roku navedenom u Rješenju visokoškolska ustanova ne započne proces akreditacije u skladu s ovim Pravilnikom, shodno se primjenjuju stavovi (1) i (2) ovog člana Pravilnika.
- (4) Visokoškolska ustanova koja u postupku akreditacije dobije Rješenje o odbijanju akreditacije visokoškolske ustanove smatra se neakreditiranom i primjeniti će se odredbe člana 44. Zakona o visokom obrazovanju na području Unsko-sanskog kantona („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona”, broj 26/24) i rješenjem Ministarstva zabraniti rad te ustanove.
- (5) Visokoškolskoj ustanovi koja u postupku akreditacije dobije Rješenje o odbijanju akreditacije studijskog programa zabraniti će se upis novih studenata na te studijske programe i izreći i druge zakonom predviđene mjere.

**DIO V - NAKNADNE I
PREDAKREDITACIJSKE AKTIVNOSTI****Član 38.****(Postupanje po Pismu očekivanja)**

- (1) Visokoškolska ustanova koja je u postupku institucionalne (re)akreditacije ili (re)akreditacije studijskog programa dobila Pismo očekivanja, može najranije nakon šest mjeseci ponovo podnijeti zahtjev za (re)akreditaciju.
- (2) Uz zahtjev se podnose i prethodni Izvještaj Komisije, Rješenje kojim se upućuje Pismo očekivanja visokoškolskoj ustanovi sa preporukama za otklanjanje nedostataka i dostizanje očekivanog nivoa kvaliteta i usklađenosti sa Standardima i kriterijima, kao i dokazi o realizaciji, odnosno postupanju u skladu sa izdanim preporukama koje su navedene u Rješenju.
- (3) Zahtjev s dokazima o provedenim mjerama Ministarstvo dostavlja Agenciji.
- (4) Postupak po zahtjevu iz stava (1) ovog člana se provodi na način da se, ukoliko je moguće, angažira ista Komisija kao u prethodnom postupku te evaluiira samo one kriterije koji nisu bili ocijenjeni kao potpuno ili znatno ispunjeni.
- (5) Istekom roka koji je naveden u Pismu očekivanja, visokoškolska ustanova ne može podnijeti zahtjev za provođenje postupka po stavu (4) ovog člana već se postupak provodi kao postpuno novi postupak (re)akreditacije opisan u poglavlju II ovog Pravilnika.

Član 39.**(Akcijski plan)**

- (1) Svaka akreditirana visokoškolska ustanova, odnosno studijski program najkasnije tri mjeseca po prijemu Rješenja o akreditaciji izrađuje i na odgovornom tijelu visokoškolske ustanove usvaja Akcijski plan provedbe preporuka (u daljnjem tekstu: Akcijski plan) te isti čini javno dostupnim i dostavlja Ministarstvu i Agenciji.
- (2) Akcijski plan sadrži popis aktivnosti usklađenih s preporukama Komisije, vremenski okvir za realizaciju, nositelje

aktivnosti, odnosno odgovorne osobe te resurse potrebne za realizaciju.

- (3) Realizaciju Akcijskog plana prate Ministarstvo i Agencija.
- (4) Ministarstvo može, po službenoj dužnosti ili na temelju preporuke Agencije, ukinuti Rješenje o institucionalnoj akreditaciji ili akreditaciji studijskog programa ako visokoškolska ustanova ne izradi Akcijski plan na način i u roku utvrđenom u stavovima (1) i (2) ovog člana.

Član 40.**(Godišnji izvještaj o napretku)**

- (1) Akreditirana visokoškolska ustanova je obavezna jednom godišnje izraditi Izvještaj o preduzetim aktivnostima na realizaciji Akcijskog plana institucionalne ili akreditacije studijskog programa.
- (2) Izvještaj sadrži poduzete aktivnosti, stepen realizacije, kao i obrazložena eventualna odstupanja od Akcijskog plana.
- (3) Izvještaj se dostavlja Ministarstvu i Agenciji.
- (4) Ministarstvo može, po službenoj dužnosti ili na temelju preporuke Agencije, ukinuti rješenje o akreditaciji ako visokoškolska ustanova ne dostavi Izvještaj iz stava (1) ovog člana.

**DIO VI - PRIJELAZNE I ZAVRŠNE
ODREDBE****Član 41.****(Primjena Zakona o upravnom
postupku)**

- (1) Na radnje i rokove koji nisu definirani ovim Pravilnikom primjenjuju se odredbe Zakona o upravnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Federacije Bosne i Hercegovine”, broj 2/98, 48/99 i 61/22).
- (2) Izmjene i dopune ovog Pravilnika provode se na način i u postupku koji je važio za njegovo donošenje.
- (3) U slučaju da se u postupku primjene ovog Pravilnika pojave određene nejasnoće, ministar će razmotriti obrazloženi zahtjev i dati preporuke za postupanje.

Član 42.
(Stupanje na snagu)

- (1) Ovaj Pravilnik stupa na snagu danom donošenja i ima se objaviti u „Službenom glasniku Unsko-sanskog kantona“.
- (2) Stupanjem na snagu ovog Pravilnika prestaju važiti odredbe Pravilnika o postupku akreditacije visokoškolskih ustanova i studijskih programa („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona”, broj 6/20).

Broj: 10-02-3390-1/25
26. februara 2025. godine

MINISTAR
Denis Osmankić, dipl. ecc.

420.

Na osnovu člana 68. Zakona o organizaciji organa uprave u Federaciji Bosni i Hercegovini („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine, broj 35/05), ministar Ministarstva obrazovanja, nauke, kulture i sporta d o n o s i

INSTRUKCIJU

o sigurnosnim mjerama u srednjim školama

I - OSNOVNE ODREDBE

1. Ovom Instrukcijom utvrđuju se pravila provođenja sigurnosnih mjera, a koja se odnose na ispravnu brigu o dobrobiti djece, učenika, zaposlenika, kao i sigurnost u odgojno-obrazovnim ustanovama.
2. Odredbe definirane ovom Instrukcijom odnose se na sve osobe za vrijeme boravka u ustanovama, uključujući učenike, nastavnike, stručne saradnike, roditelje/staratelje i sve druge vanjske posjetitelje, udruženja koja u skladu sa ugovorom o iznajmljivanju školskih prostorija koriste iste te članove komisije za polaganje vozačkih ispita imenovanih rješenjem Ministarstva obrazovanja, nauke, kulture i sporta (članovi komisije: ispitivači i sekretar).
3. Ustanove su dužne upoznati sve učenike, zaposlenike, roditelje/staratelje i druge vanjske posjetitelje sa odredbama ove Instrukcije.
4. Škola je dužna surađivati sa lokalnom zajednicom na dodatnom osiguranju školskog okruženja.
5. Škola je obavezna provoditi simulacije evakuacije i drugih kriznih situacija najmanje dva puta godišnje (Zakon o zaštiti na radu, „Službene novine

Federacije Bosne i Hercegovine“, broj 79/20).

6. Škola je dužna redovno provoditi sve mjere koje se odnose na protupožarnu zaštitu.
7. Škola je obavezna napraviti popis svih relevantnih hitnih brojeva (policija, hitna pomoć, vatrogasci) i postaviti ih na vidljivo mjesto.

II - ZAKLJUČAVANJE, NADZOR ULAZA, ULAZAK I IZLAZAK IZ ŠKOLE

1. Ustanove su dužne provjeriti, osigurati i tehnički prilagoditi sva ulazna vrata u školski objekat na način da se postave sigurnosne brave/elektronske, interfon/portafon, ugradnja razglasa i video nadzora na ulaz, hodnike i druge zajedničke prostorije ukoliko ih dosada nije bilo.
2. Ulazna vrata škole, kao i svi drugi ulazi trebaju biti zaključani tokom cijelog radnog vremena na način da u slučaju potrebe evakuacijski put treba biti označen i da je evakuacijski izlaz omogućen u izvanrednim situacijama.
3. Poslove dežurstva na ulazu u školu u toku radnog vremena obavlja pomoćno-tehničko osoblje prema utvrđenom rasporedu po nalogu direktora ustanove.
4. Direktor škole je obavezan osigurati raspored rada pomoćno-tehničkog osoblja na poslovima dežurstva radnika na ulazu u školu u toku radnog vremena škole te raspored istaknuti na ulazu, oglasnoj ploči i zbornici škole.
5. Svi učenici, zaposlenici, roditelji/staratelji, vanjski saradnici i vanjski posjetitelji ulaze na glavni ulaz škole na koji i izlaze.
6. U svrhu ulaska učenika u školu prije početka i nakon završetka nastavnog dana, ulazna vrata mogu biti otključana 15 minuta prije početka nastave i 15 minuta nakon završetka nastave, u skladu sa organizacijom rada ustanove.
7. U izuzetnim slučajevima za učenike putnike dežurni radnik može omogućiti učeniku ulazak u školu ukoliko učenik kasni iz opravdanih razloga.
8. Natpisi na svim vratima sa unutrašnje strane: „obavezno zatvaranje vrata nakon izlaska iz zgrade“.